

Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Соль-Илецка» Оренбургской области
461505, Оренбургская область, г. Соль – Илецк, ул. Орджоникидзе, д.7
тел.- факс: 8(35336)2-34-79, e-mail: saigina-lsosh@yandex.ru

11.12.2018 г.

№ 526-о.д.

ПРИКАЗ

О результатах итогового сочинения (изложения) в 2018/19 учебном году

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки от 26.12.2013 № 1400. Методическими рекомендациями, утвержденными письмом Рособрнадзора от 23.10.2018 № 10-875, приказом Министерства образования и науки Оренбургской области от 16.11.2018 № 01-21/2137 «О проведении итогового сочинения (изложения) 5 декабря 2018 года», приказом МОБУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» от 20.11.2018 № 501-о.д. «О подготовке и проведении итогового сочинения (изложения)» 5 декабря 2018 года проведено итоговое сочинение.

На сочинении присутствовало 11 выпускников.

Результаты проведения итогового сочинения представлены в аналитической справке (приложение №1).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю директора Хайровой Е.В.:

1.1. Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

1.2. Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

1.5. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под подпись в срок до 19.12.2018 г.

2. Учителю русского языка и литературы Хайровой Е.В.:

2.1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.

2.3. Расширить работу по анализу текста: наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование

корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.

2.3. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

3. Разместить заместителю директора Захарову В.В. данный приказ на официальном сайте школы в срок до 14.12.2018 г.

4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор школы _____ /Сайгина Е.В.

С приказом ознакомлены: _____ /Захаров В.В.
_____ /Хайрова Е.В.



Аналитическая справка о результатах итогового сочинения по русскому языку обучающихся 11-х классов

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки от 26.12.2013 № 1400, Методическими рекомендациями, утвержденными письмом Рособрнадзора от 23.10.2018 № 10-875, приказом Министерства образования и науки Оренбургской области от 16.11.2018 № 01-21/2137 «О проведении итогового сочинения (изложения) 5 декабря 2018 года», приказом МОБУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» от 20.11.2018 № 501-од. «О подготовке и проведении итогового сочинения (изложения)» 5 декабря 2018 года проведено итоговое сочинение.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Срок проведения: 05.12.2018.

Состав комиссии: учителя русского языка и литературы (ОО).

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовал 11 обучающихся 11 класса, что составило 100 процентов от общего количества.

Анализ результатов проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11-х классов

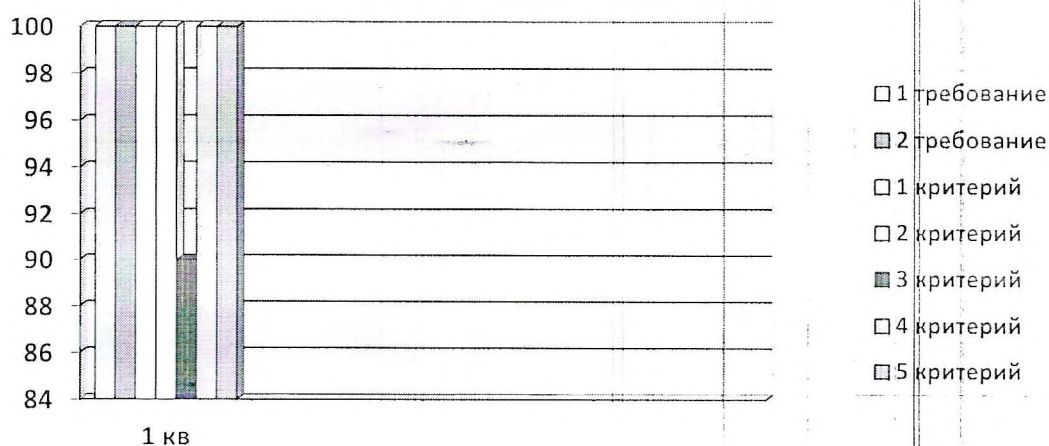
Таблица 1

			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачет	11	100
		Незачет	0	0
	Требование № 2	Зачет	11	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий № 1	Зачет	11	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 2	Зачет	11	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 3	Зачет	10	90
		Незачет	0	0
	Критерий № 4	Зачет	11	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 5	Зачет	11	100
		Незачет	0	0

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

**Результаты проверки по требованиям и критериям итогового сочинения
(изложения) обучающихся 11-х классов**

Диаграмма 1



Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что все обучающиеся 11-х классов, которые присутствовали на экзамене, получили «зачет» за итоговое сочинение.

№ п/п	ФИО участника	Класс	Требования к сочинению (изложению)*			Результаты оценивания*					Результаты проверки		
1	2	3	4			5					6		
1	Усманов Наиль Ильдарович	11		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
			Зачет	+	+	Зачет	+	+	+	+	+		
			Незачет			Незачет							
2	Кулевацкий Даниил Алексеевич	11		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
			Зачет	+	+	Зачет	+	+	+	+	+		
			Незачет			Незачет							
3	Чибинев Айрат Рашитович	11		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
			Зачет	+	+	Зачет	+	+	+	+	+		
			Незачет			Незачет							
4	Турсунова Яна Ерлановна	11		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
			Зачет	+	+	Зачет	+	+	+	+	+		
			Незачет			Незачет			+				
5	Василенко Варвара Юрьевна	11		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
			Зачет	+	+	Зачет	+	+	+	+	+		
			Незачет			Незачет							
6	Рафиков Наиль Дамирович	11		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
			Зачет	+	+	Зачет	+	+	+	+	+		
			Незачет			Незачет							
7	Александрова Юлия Александровн	11		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
			Зачет	+	+	Зачет	+	+	+	+	+		
			Незачет			Незачет							
8	Яшкова Ксения Алексеевна	11		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
			Зачет	+	+	Зачет	+	+	+	+	+		
			Незачет			Незачет							
9	Степанов Александр Дмитриевич	11		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
			Зачет	+	+	Зачет	+	+	+	+	+		
			Незачет			Незачет							
10	Рулевская Наталья Евгеньевна	11		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
			Зачет	+	+	Зачет	+	+	+	+	+		
			Незачет			Незачет							

11	Манашеев Раниль Фаридович	11		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
			Зачет	+	+	Зачет	+	+	+	+	+		
			Незачет			Незачет						+	

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать на выбранную тему.

2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение(я) для раскрытия темы.

3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

2. Проверка владения речью.

3. Содействие в формировании самосознания учащегося, развитии его речевой и читательской культуры.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году в Оренбургской области.

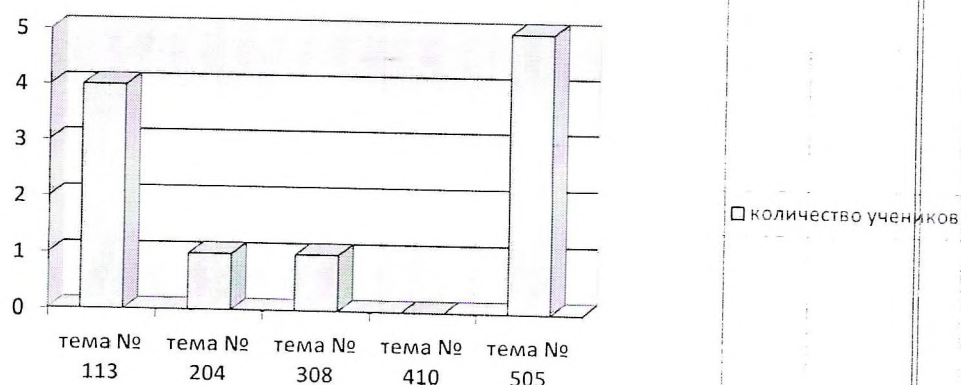
Комплект тем итогового сочинения № 7

НОМЕР	ТЕМА
113	Согласны ли Вы с французским писателем Альбером Камю, утверждавшим, что «каждому поколению свойственно считать себя призванным переделать мир»?
204	Как характеризует человека его мечта?
308	Почему месть не помогает искоренить зло?
410	Что важнее в книге- как она написана или о чем?
505	В каких поступках человека проявляется доброта?

Сочинение писало 11 человек.

Изложение не писал никто.

Выбор тем итогового сочинения
выпускниками 11 класса



Из диаграммы видно, что 5 обучающихся выбрали тему № 505. Самая непопулярная тема – № 410, ее не выбрал никто.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1 «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.

5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей справились все обучающиеся на 100__процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «зачет» получили 100 процентов обучающихся 11-х классов.

Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Одна ученица, Турсунова Яна, допустила грубые логические ошибки, мешающие пониманию смысла высказывания, поэтому имеет по данному критерию незачет. В общем, работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Получили «зачет» по этому критерию 90 процентов выпускников.

Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 100 процентов обучающихся 11-х классов.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют однообразие синтаксических конструкций, местами низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

Экспертами комиссий отмечен допустимый уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

«Зачет» по данному критерию получили 100 процентов обучающихся 11-х классов.

Ошибки в работах обучающихся присутствовали, но их количество не превышало допустимого уровня.

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- «не» с разными частями речи:

- ошибки в написании производных союзов;
- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами.

Выводы

В написании итогового сочинения по русскому языку участвовали 11 обучающихся 11 класса, что составило 100 процентов от общего количества выпускников.

Рекомендации

1. Администрации ОО:

1.1. Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

Срок: постоянно.

1.2. Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

Срок: постоянно.

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

Срок: постоянно.

1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

Срок: месяц.

1.5. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под подпись.

Срок: в течение семи дней.

2. Учителям русского языка и литературы:

2.1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

Срок: постоянно.

2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.

Срок: постоянно.

2.3. Расширить работу по анализу текста: наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование

корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.

Срок: постоянно.

2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Срок: постоянно.

Исполнитель: заместитель директора Хайрова Е.В.